

Citar este artículo como: Ramos Cepeda, V.M. (2021). Realidad de las familias con hijos en las escuelas ante la pandemia generada por el COVID19 en la Regional de Educación 09 Valverde, Santiago Rodríguez, República Dominicana. *Revista Utesiana de la Facultad Ciencias Económicas y Sociales*, 6(6), 20-36.

REALIDAD DE LAS FAMILIAS CON HIJOS EN LAS ESCUELAS ANTE LA PANDEMIA GENERADA POR EL COVID19 EN LA REGIONAL DE EDUCACIÓN 09 VALVERDE, SANTIAGO RODRÍGUEZ, REPÚBLICA DOMINICANA

Víctor Manuel Ramos Cepeda⁵
Universidad Tecnológica de Santiago

RESUMEN: Con la nueva etapa de la educación acelerada por la pandemia provocada por el COVID- 19 importa que los estudiantes estén en la escuela sino especialmente están logrando los aprendizajes deseados, si se están formando los ciudadanos que la sociedad actual requiere, las clases virtuales. La educación es un proceso muy largo que comienza siendo impartida por la familia y luego la escuela y se necesita de ambas partes para conseguir un pleno desarrollo educativo y personal del niño/a. Por ello la escuela debe aceptar la importancia de la participación y la colaboración de los padres en la educación de los niños y la necesidad de una relación armoniosa entre docente y padres para que los docentes puedan realizar su función de manera efectiva. La implementación de las clases virtuales desafía las competencias actuales de todos los actores involucrados en el proceso educativo lo que amerita la indagación de estos aspectos con la finalidad de aportar información colaborar con la implementación en la misma, y de esa forma mejorarla. Un aula virtual exige trabajar escalonadamente bajo nuevos esquemas, pues la tecnología ha generado espacios disruptivos de enseñanza-aprendizaje. Uno de los desafíos que tiene un tutor virtual consiste en acoplar las mejores prácticas de la educación tradicional y adaptarlas a nuestra realidad tiempo-espacio. La virtualidad trasciende las referencias temporales tradicionales, pues no confina la actividad educativa a un único momento o espacio. El participante puede tener acceso al curso en el momento que así lo desee y realizar sus actividades sin necesidad de coincidir en tiempo o espacio con los demás participantes, de ahí el carácter atemporal de la virtualidad.

⁵ Doctor en Ciencias Jurídicas y Sociales por la Universidad de Córdoba (España) y Doctor en Administración de Empresas por la American Andragogy University of Hawaii, Estados Unidos, Maestría en Administración de Empresas (Universidad Tecnológica de Santiago, República Dominicana) e Ingeniero Agrónomo Concentración Administración de Agroempresas (Pontificia Universidad Católica, Madre y Maestra e Instituto Superior de Agricultura). Profesor de la Escuela de Administración de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA), Recinto Mao y de la Escuela de Graduados de UTESA en Santiago de los Caballeros

Palabras clave: Familia, escuela, pandemia.

ABSTRACT: With the new stage of education accelerated by the pandemic caused by COVID-19, it is important that students are in school but especially they are achieving the desired learning, if they are training the citizens that today's society requires, virtual classes. Education is a very long process that begins being taught by the family and then the school and it is needed from both parties to achieve a full educational and personal development of the child. For this reason, the school must accept the importance of the participation and collaboration of parents in the education of children and the need for a harmonious relationship between teacher and parents so that teachers can carry out their function effectively. The implementation of virtual classes challenges the current competencies of all the actors involved in the educational process, which warrants the investigation of these aspects to provide information, collaborate with its implementation, and thus improve it. A virtual classroom requires working in stages under new schemes, since technology has generated disruptive teaching-learning spaces. One of the challenges that a virtual tutor has is to couple the best practices of traditional education and adapt them to our time-space reality. Virtuality transcends traditional temporal references since it does not confine educational activity to a single moment or space. The participant can have access to the course whenever he wishes and carry out his activities without the need to coincide in time or space with the other participants, hence the timeless nature of virtuality.

Key words: Family, school, pandemic.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca contribuir con la información sobre la situación de las familias que tienen hijos en las escuelas pública y el efecto provocado por el COVID-19 y las implicaciones que ha tenido la pandemia en lo relativo a las clases virtuales, el costo del internet, el apoyo a los hijos entre otros. La estimación de la pobreza multidimensional que mide aspectos estructurales, indican que el 40.1% de los hogares en la República Dominicana se encuentra en condiciones de pobreza y el 10.4% en condiciones de pobreza extrema (MEPyD, 2014).

La participación de la familia en el proceso educativo es fundamental para la calidad, ya que la educación de los estudiantes influye en el desarrollo integral de la persona; el desarrollo del ser humano bajo la premisa de educar para humanizar representa dos aspectos que son pilares fundamentales como lo es la familia y la escuela, especialmente en estos tiempos donde se evidencia

una profunda ruptura en la convivencia social a nivel mundial y que repercute en la dimensión local.

El objetivo general planteado es establecer las características de las familias con hijos en las escuelas ante la pandemia generada por el COVID-19 en la Regional de Educación 09 Valverde y Santiago Rodríguez, año 2021. La investigación está delimitada al campo de la educación, el tema bajo estudio es el señalar las características de las familias con hijos en las escuelas; la dimensión espacial es la Regional 09 de Educación que abarca a las provincias Valverde y Santiago Rodríguez y la dimensión temporal corresponde al año 2021, y fue realizado el levantamiento de campo abril, mayo y junio.

En la metodología se establece que los tipos de estudios utilizados son analíticos y descriptivos, la investigación tiene un corte transversal por el tiempo en es analizado. Se aplicó un cuestionario a 670 familias distribuidas en 70 puntos muestrales del territorio de la Regional de Educación 09 y la recolección de los datos en el terreno se realizó en los meses abril y mayo del 2021.

Para el cumplimiento del propósito de la investigación, este artículo se estructuró de la forma siguiente, esta parte que corresponde a la introducción, el segundo ítem se refiere a concepto y características del tema, tercero a la descripción y localización del área de influencia, cuarto la revisión de la literatura, el quinto la presentación de los datos y finalmente la conclusión.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Concepto y contexto

Para el desarrollo del proceso educativo intervienen cuatro actores fundamentales: la familia, la escuela, la comunidad y el individuo, se destaca el rol educativo de la primera (Gallego, 2010); por cuanto como unidad fundamental de la vida humana, le corresponde liderar la acción educativa desde el hogar y, con los nuevos tiempos, actuar de manera participativa, como un sistema abierto, como una red incluyente de los demás actores.

Cerda (2003) sostiene que hablar de la familia y de la educación en estos tiempos es hablar de todo, por cuanto todas las acciones, cuando las revisamos a profundidad, tienen sus raíces en el proceso de socialización que se inicia en la familia, como formadora de identidad personal; Acevedo et al. (2017) indican que la situación que se hace cada vez más compleja por la profunda y multidimensional crisis en los ámbitos político, moral, económico,

social, cultural, ambiental y espiritual y su incidencia desfavorable en la persona, la familia y la sociedad en general.

Para Núñez et al. (2019) la familia como institución constituye un espacio de interacción vivencial y de convivencia donde se expresan sentimientos, emociones y actitudes diversas asociadas al comportamiento humano, éstas pueden ser de tipo proactivas o positivas y reactivas o negativas; Acevedo et al. (2017) sostienen que entre las primeras se pueden citar: el amor, honestidad, responsabilidad, tolerancia, humildad, la procreación responsable, respeto a la dignidad humana, cuidado y atención a los requerimientos fundamentales en la satisfacción de las necesidades, elevación de la calidad de la vida, cuidado de la salud y atención en la educación.

De Jong et al. (2001) sostienen que la familia no es un lugar que puede ser naturalizado como bueno en sí mismo, pues en ella también se pueden consolidar y reproducir las desigualdades sociales. Bello (1999) indica que es necesaria y conveniente una educación de calidad; esto significa muchas cosas para diferentes personas; y cada uno tiene un concepto propio de lo que eso es y una visión personal de cómo lograrla. Mera (2010) sostiene que la calidad de la educación viene determinada por dos componentes, de una parte, por la disposición, en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, por la otra, la eficacia.

Autores como Suárez et al. (2015) han visto por esto serias implicancias a este concepto: La ideología (curricular) de la eficiencia social (vinculada a la corriente llamada tecnología educativa) entiende calidad de la educación como eficiencia, y eficiencia como rendimiento escolar. Por otro lado, Aguerondo (1993) sostiene que a partir de la instauración de una política educativa de corte neoliberal se buscan justificaciones académicas que permitan fundamentar la restricción del ingreso a la educación, esos aspectos han servido para la creación de nuevos fetiches pedagógicos que se caracterizan por su debilidad conceptual, tal es el caso de términos como calidad de la educación.

Por el contrario, Murillo y Román (2010) dicen que a su entender, el concepto de calidad de la educación está lleno de potencialidades, que parecen interesante y hay que explicitarlo. Aunque, la calidad resulta afectada por causa de la pandemia que está limitada por las condiciones del tiempo, el dominio de los docentes de la tecnología y las condiciones de las familias para asimilar el costo que implica y el nuevo reordenamiento del rol de la familia en el hogar.

En lo que concierne al efecto de la pandemia en las familias, hay que señalar que en la República Dominicana hay 811,000 hogares (Medina, 2020), que viven regularmente con una dotación solidaria de RD\$1,500 pesos (27 dólares

estadounidenses a la tasa actual). Con la crisis provocada por COVID -19, se decidió un aumento temporal de la dotación a 5,000 pesos mensuales (92 dólares) por abril y mayo (DIGEPRES, 2020). Además, pensando en los trabajadores informales, se agregaron otras 690 mil familias adicionales categorizadas como pobres o vulnerables por el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN, 2018), para que también reciban este apoyo temporal del programa "Quédate en Casa", totalizando 1,501,000 familias, bajo la consigna de que mantengan su nivel mínimo de consumo.

La cantidad de trabajadores informales ha superado a la de formales, hoy estimados en 2,582,790 frente a 2,299,153 (Banco Central, 2020). Por otra parte, la canasta básica para el 20% más empobrecido está valorada en RD\$14,465 (USD\$ 265), mientras que un hogar de cuatro personas con ingresos por debajo de RD\$20,528 (USD\$377) estaría por debajo de la línea de pobreza general, y con RD\$ 9,452 (USD\$ 173) estaría por debajo de la línea de pobreza extrema (Bosch y Fernández, 2019).

Con datos de 2016 y 2017 de acuerdo con Bosch et al. (2019) analizaron la situación de formales e informales juntos, el 60% percibía ingresos bajo los RD\$11,735 (USD\$ 215), inferiores por ende a los RD\$13,346 (USD\$ 245) de la canasta básica estipulada para los más empobrecidos, expresando una realidad de sobreexplotación mayoritaria. Asimismo, el 47% de la población trabajadora obtenía ingresos del trabajo (excluyendo remesas, segunda ocupación, ayudas estatales y por propiedades) por debajo de la línea de pobreza (CLASCO, 2020). El 24% de los hombres y el 51% de las mujeres sencillamente no participaban en el mercado de trabajo. Además, se estimó que el salario real había perdido un 20% de capacidad de compra entre 1999 y 2016 (Bosch et al., 2019).

Antecedentes

La familia es fundamental en el rol de la formación de los hijos y con ello sienta la base para el inicio de la educación formal. Sin embargo, con la situación provocada por el COVID- 19 este rol adquiere una dimensión extraordinaria para la educación de los hijos. De acuerdo a Hurtado (2020) señala que un problema encontrado es que muchas familias han delegado la educación de sus hijos a la escuela, por lo tanto, en este escenario se les hace complejo asumir el rol de padres y, a su vez, de mediadores del aprendizaje.

En ese sentido Soto et al. (2020) establece que las dificultades que han enfrentado padres e hijos con la educación en casa tienen que ver no sólo con las carencias y problemas técnicos relacionados con las TIC como la falta de equipo y conexión a internet, sino con las dificultades que representan para los padres cubrir con múltiples roles. La pobreza y la desigualdad que caracterizan al país revelan que hay quienes no cuentan ni con el mínimo para subsanar la falta de educación presencial y los que lo tienen, con

enormes dificultades han podido alcanzar los objetivos que señalan los planes de estudio (Soto et al., 2020).

La situación de los confinamientos, amplió y refuerza estas formas de desigualdad. Amplifica la desigualdad de condiciones de familias, alumnado y profesorado para hacer de la educación una herramienta que contribuya a la transformación social. Destaca Clemente (2020, citando a Sousa Santos, 2009) que a pesar de que la situación de pandemia global genera incertidumbres y miedos de forma generalizada y la esperanza no están igualmente distribuidos entre todos los grupos sociales.

Si antes de la pandemia había desigualdad social, contra la que con mejores o peores resultados la escuela luchaba a través de programas de refuerzo, seguimiento, becas, compensación, ayudas, maestros comprometidos presencialmente, etc., ahora, eso se está perdiendo, agravando todavía más la brecha social y la injusticia. La paralización de la actividad presencial de las escuelas ha puesto en evidencia las amplias brechas que existen entre familias y escuelas para desarrollar su función educativa y ha evidenciado las múltiples formas de exclusión que limitan la función igualadora de debería cumplir la institución escolar (Clemente, 2020).

Cáceres Muñoz et al. (2020) indican que los flujos de comunicación que se están estableciendo de manera habitual, según muestran los resultados de redes sociales, teléfono, correo y aplicaciones telemáticas deben reforzarse para aquellos hogares que no dispongan de ellas. Por otro lado, debe darse un especial seguimiento a los casos en los que la vulnerabilidad entronca con situaciones en el seno de la familia (Díaz López y Pinto Loría, 2017). La institución escolar, bajo las nuevas condiciones, tiene el reto de no fallar y buscar los cauces necesarios para lograr paliar la situación de indefensión que pueden estar viviendo muchos jóvenes y niños.

En relación a la participación, compartimos la idea de Simón et al. (2019) al considerar que la participación brinda igualdad de oportunidades, no solo de aprendizaje, sino también de implicarse en situaciones sociales, de vivir experiencias y relaciones positivas en las aulas y en los centros, constituyéndose la escuela como un lugar del buen trato. Esta es la tarea de reconstrucción de la escuela en tiempos del Covid-19.

LOCALIZACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA

La Regional de Educación 09 abarca las provincias Valverde y Santiago Rodríguez, está integrada por seis distritos educativos. La provincia Valverde se encuentra situada en la región Cibao Noroeste; su ciudad cabecera es el municipio Mao. Limita al Norte con la provincia Puerto Plata, al Este con Santiago, al Sur con las provincias Santiago y Santiago Rodríguez y al Oeste

con Monte Cristi. Sus coordenadas geográficas son 19°35'N y 70°10'O, con una extensión territorial de 822,95 km² (ONE, 2010).

La provincia tiene una extensión de 834,23km² y es una de las más pequeñas del país, ocupando la posición veintiocho por su superficie. Presenta una densidad poblacional alta, con 194 hab/km², lo que es un valor mayor que la media nacional en 2002 y en 2010, ocupando la posición decima de todas las provincias del país por su densidad y es la única provincia que presenta una alta densidad de las cuatro provincias de la región noroeste.

La provincia Santiago Rodríguez, limita al Norte con las provincias de Monte Cristi y Valverde, al Este con la provincia Santiago, al Sur con las provincias San Juan y Elías Piña y al Oeste con la provincia Dajabón. Tiene una población de 59.629 habitantes, de los cuales 30.522 son hombres y 29.107 son mujeres. La densidad poblacional es de 54 habitantes/km². El porcentaje de población urbana es de 43,6% y la población rural es del 56,4%. San Ignacio de Sabaneta es el municipio cabecera con 35.654 habitantes (16.270 urbana y 19.384 rural) (ONE, 2010).

Se caracteriza orográficamente por las montañas y la diversidad de producción de los rubros agrícolas. Tiene ríos que adornan el paisaje y atrae a las personas de otros lugares a visitarlo. La provincia Santiago Rodríguez fue creada el 29 de diciembre de 1948, aunque entraría en vigor el 1 de enero de 1950. El nombre la provincia fue en honor al héroe de la Restauración, el General Santiago Rodríguez, quien residía en Sabaneta, actual capital provincial. La superficie de esta provincia es de 1.111,14 km² (Fernández, 2019).

PRESENTACIÓN DE LOS DATOS Y RESULTADOS

Tabla 1.- Rango de edad de los padres o tutores

Opciones	Frecuencia	Por ciento
De 18 a 30 años	153	22,83%
De 31 a 40 años	289	43,13%
De 41 a 50 años	168	25,07%
De 51 a 60 años	48	7,16%
Más de 60 años	12	1,79%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

El rango de edad de los padres o tutores, el 22,83% está en el rango de 18 a 30 años, el 43,13% de 31 a 40 años, el 25,07% de 41 a 50 años, el 7,16% de 51 a 60 años y el 1,79% más de 60 años.

Tabla 2.- Sexo de la persona

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	178	26,56%
Femenino	492	73,44%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

En lo que concierne al sexo de la persona, el 26,56% es masculino y el 73,44% femenino.

Tabla 3.- Nivel de formación completado

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Primario	113	16,86%
Secundario	253	37,76%
Técnico	57	8,51%
Universitario	237	35,37%
No estudio	10	1,49%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Sobre el nivel de formación completado por las personas consultadas en las familias, el 16,86% completó el nivel primario, el 37,76% el nivel secundario, el 8,51% técnico, el 35,37% universitario y el 1,49% no estudia.

Tabla 4.- Relación del encuestado con el niño que estudia en la escuela

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Padre	141	21,04%
Madre	431	64,33%
Abuela	42	6,27%
Tío	22	3,28%
Tía	26	3,88%
Otros	8	1,19%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Relación con el niño que estudia en la escuela, el 21,04% es el padre del niño, el 64,33% es la madre, el 6,27% abuela, el 3,28% es tío, el 3,88% es tía y el 1,19% otros.

Tabla 5.- Cantidad de hijos tiene en la escuela en la escuela

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Un hijo	286	42,69%
Dos hijos	262	39,10%
Tres hijos	121	18,08%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

La cantidad de hijos que tiene en la escuela, el 42,69% tiene un hijo, el 39,10% dos hijos, el 18,06% tiene tres hijos.

Tabla 6.- Esta familia recibe algún apoyo económico o tarjeta que proporciona el gobierno por la situación de la pandemia

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Si	165	24,63%
No	477	71,19%
No sabe	28	4,18%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

La familia recibe algún apoyo económico o tarjeta que proporciona el gobierno por la situación de la pandemia, el 24,63% señaló que sí, el 71,19% dijo que no y el 4,18% no sabe.

Tabla 7.- Trabajo productivo u ocupación que le genere ingresos (dinero)

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Ama de casa	121	18,06%
Empleado (a) público	188	28,06%
Empleado (a) privado	198	29,55%
Trabajador informal	133	19,85%
Sin empleo	30	4,48%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

A qué se dedica como trabajo productivo u ocupación que le genere ingresos (dinero), el 18,06% ama de casa, el 28,06% empleado (a) público, el 29,55% empleado (a) privado, el 19,85% trabajador informal y el 4,48% no tiene empleo.

Tabla 8.- Posee internet en la casa

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	508	75,82%
No	162	24,18%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Posee de internet en la casa, el 75,82% si y el 24,18% no. Esta información señala que la mayoría posee internet en la casa.

Tabla 9.- Costo del internet

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
RD\$400.00	28	4,18%
RD\$450.00	10	1,49%
RD\$500.00	203	30,30%
RD\$550.00	15	2,24%
RD\$600.00	161	24,03%
Más de RD\$600.00	251	37,46%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

El costo del internet, el 4.18% le cuesta RD\$400.00 mensual, el 1,49% RD\$450.00, el 30,30% paga RD\$500.00, el 2,24% le cuesta RD\$550.00, el 24,03% paga RD\$600.00 al mes y el 37,46% más de RD\$600.00.

Tabla 10.- Paga recargas a teléfono para las clases de su hijo

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	147	21,94%
Casi siempre	69	10,30%
Algunas veces	253	37,76%
Nunca	202	30,14%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Paga el encuestado recargas⁶ a teléfono para las clases de su hijo, el 21,94% siempre, el 10,30% casi siempre, el 37,76% algunas veces y el 30,14% nunca.

⁶ Costo que tiene el internet por tiempo limitado en el móvil o celular.

Tabla 11.- Dispositivos más utilizado en la casa para las clases virtuales

Opciones	Frecuencia	Porciento
Celular	451	67,31%
Tablet	105	15,67%
Laptop	42	6,27%
Computadora	72	10,75%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Dispositivos más utilizados en la casa para las clases virtuales, el 67,30% celular, el 15,60% Tablet, el 6,30% laptop y el 10,80% computadora.

Tabla 12.- Obtención del equipo utilizado para las clases

Opciones	Frecuencia	Porciento
Lo compró	531	79,25%
Lo donó el Ministerio de Educación	40	5,97%
Regalo de un familiar	99	14,78%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

El equipo utilizado para las clases, cómo lo obtuvo, el 79,25% lo compro, el 5,97% lo donó el Ministerio de Educación y el 14,78% regalo de un familiar.

Tabla 13.- Valoración sobre las clases virtuales

Opciones	Frecuencia	Porciento
Excelente	84	12,54%
Muy bueno	123	18,36%
Bueno	175	26,12%
Regular	263	39,25%
Malo	24	3,58%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

La valoración sobre las clases que imparten de forma virtual a su hijo, el 12,54% señaló que es excelente, el 18,36% muy bueno, el 26,12% bueno, el 39,25% regular y el 3,58% malo.

Tabla 14.- Se comunica el maestro (a) con su hijo fuera de las clases

Opciones	Frecuencia	Porciento
Siempre	38	5,67%
Casi siempre	194	28,95%
Algunas veces	125	18,65%
Nunca	312	46,57%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Se comunica el maestro (a) con su hijo fuera de las clases, el 5,67% siempre se comunica, el 28,95% casi siempre, el 18,65% algunas veces y el 46,57% nunca.

Tabla 15.- Los hijos obtienen conocimientos con la enseñanza de las clases virtuales

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Siempre	162	24,18%
Casi siempre	243	36,27%
Algunas veces	239	35,67%
Nunca	26	3,88%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Su hijo obtiene conocimientos con la enseñanza de las clases virtuales, el 24,18% siempre, el 36,27% casi siempre, el 35,67% algunas veces y el 3,88% nunca.

Tabla 16.- Ayuda a la realización de las tareas

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Siempre	225	33,58%
Casi siempre	194	28,95%
Algunas veces	230	34,33%
Nunca	20	2,98%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Ayuda al su hijo a la realización de las tareas, el 33,58% siempre, el 28,95% casi siempre, el 34,33% algunas veces y el 2,98% nunca.

Tabla 17.- Toma tiempo para explicarle algo de la clase

Opciones	Frecuencia	Por ciento
Siempre	211	31,49%
Casi siempre	187	27,91%
Algunas veces	251	37,46%
Nunca	20	2,98%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Toma el encuestado algo de tiempo para explicarle algo de la clase, el 31,49% siempre, el 27,91% casi siempre, el 37,46% algunas veces y el 2,98% nunca.

Tabla 18.- El niño le pide ayuda para la realización de alguna actividad

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	216	32,23%
Casi siempre	206	30,75%
Algunas veces	240	35,82%
Nunca	8	1,19%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

El niño le pide ayuda para la realización de alguna actividad, el 32,23% siempre, el 30,75% casi siempre, el 35,82% algunas veces y el 1,19% nunca.

Tabla 19.- Tiempo dedicado a la semana le dedica su hijo a estudiar

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
30 minutos	153	22,84%
Una hora	228	34,03%
Una hora y treinta minutos	76	11,34%
Dos horas	145	21,64%
Más de dos horas	66	9,85%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Fuera de clase, qué tiempo a la semana le dedica su hijo a estudiar, el 22,84% 30 minutos, el 34,03% una hora, el 11,34% una hora y treinta minutos, el 21,64% dos horas y el 9,85% más de dos horas.

Tabla 20.- Le gustaría que su hijo vuelva a la escuela a las clases presenciales

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Completamente de acuerdo	135	20,15%
Muy de acuerdo	187	27,91%
De acuerdo	239	35,67%
En desacuerdo	90	13,43%
Completamente en desacuerdo	18	2,69%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

Le gustaría que su hijo vuelva a la escuela a las clases presenciales, el 20,15% completamente de acuerdo, el 27,91% muy de acuerdo, el 35,67% de acuerdo, el 13,43% en desacuerdo y el 2,69% completamente de acuerdo.

Tabla 21.- Valoración de la situación de su familia con esta condición de la pandemia y las clases virtuales

Opciones	Frecuencia	Porciento
Excelente	82	12,24%
Muy bueno	88	13,13%
Bueno	119	17,76%
Regular	52	7,76%
Malo	329	49,10%
Total	670	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los padres de familias, abril y mayo 2021.

La valoración de la situación de su familia con esta condición de la pandemia y las clases virtuales, el 12,24% excelente, el 13,13% muy bueno, el 17,76% bueno, el 7,76% regular y el 49,10% malo.

CONCLUSIONES

En la mayoría de las familias consultadas se determinó que por los menos tienen el nivel primario de la educación completado; la presencia de las madres en el hogar supera a la de los padres y tienen de uno a dos hijos en la escuela. Una proporción significativa (más del 70%) de las familias no reciben apoyo económico o dispone alguna tarjeta solidaria de los programas que tiene el gobierno,

Se determinó que la mayoría de los hogares tiene internet y les genera un costo superior a los RD\$600.00 al mes; hay que destacar que aquellas familias que no tienen internet el costo de las recargas para los Smartphone para que el hijo tome las clases representa un sacrificio económico; al mismo tiempo señalar que este representa el principal dispositivo para las clases virtuales.

El equipo utilizado en las clases virtuales fue adquirido por la familia para que el hijo pueda acceder a las clases; este elemento representa un costo adicional para las familias. Una proporción significativa de las familias revelaron que la valoración sobre las clases que imparten de forma virtual a su hijo en el casi la mitad de las familias considera bueno y el restante como regular teniendo muy poca incidencia la valoración de malo.

Muy pocas veces el maestro se comunica con el estudiante fuera de clase; aunque en algunos casi hubo comunicación entre maestro y estudiante. Los padres consideran que casi siempre el hijo obtiene conocimientos con la enseñanza de las clases virtuales; en la mayoría de los casos los padres ayudan a los hijos con las tareas, aunque un parte significativa de las familias encuestadas revelaron que algunas veces lo hacen; en la mayoría de los casos se determinó que los hijos le solicitan ayuda a los padres para la realización de alguna actividad. La mayoría de los hijos sólo le decida menos de una hora a la semana a estudiar; los padres revelaron que le gustaría que

su hijo vuelva a la escuela a las clases presenciales. Finalmente, sobre la valoración de la situación de su familia con esta condición de la pandemia y las clases virtuales en casi la mitad de los encuestados lo considera malo

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Calidad en la Educación*, (46), 53-95.

Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. *Revista interamericana de desarrollo educativo*, 37(116), 561-578.

Banco Central de la República Dominicana (2020). Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo. Recuperado en: <https://www.bancentral.gov.do/a/d/2541-encuesta-continua-encft>

Bello, M. E. (1999). La calidad de la educación en el discurso educativo internacional. *Acción pedagógica*, 8(2), 46-53.

Bosch, M., Fernández, A. y García, E. (2019). Caracterización de la clase trabajadora en República Dominicana. Aportes para la acción social y sindical y a construcción de políticas públicas equitativas en el trabajo. ISCOS-Fundación Juan Bosch, Santo Domingo. República Dominicana.

Bosch, M. y Fernández, A. (2019). Del negocio seguro a la Seguridad Social. Análisis económico-político y fundamentos para el debate sobre un nuevo modelo de derechos a la salud y la protección social en República Dominicana. Fundación Juan Bosch, Santo Domingo. República Dominicana.

Cáceres-Muñoz, J., Jiménez Hernández, A. S., & Martín-Sánchez, M. (2020). Cierre de escuelas y desigualdad socioeducativa en tiempos del Covid-19. Una investigación exploratoria en clave internacional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 199-221.

Cerda, B. B. (2003). Familia y escuela: realidades y desafíos. *Horizontes educacionales*, (8), 7-14.

CLASCO (2020). COVID-19 en República Dominicana: la "gran familia" rota, el "milagro" al desnudo. Recuperado en <https://www.clasco.org/covid-19-en-republica-dominicana-la-gran-familia-rota-el-milagro-al-desnudo/>

Clemente, A. T. C. (2020). ¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 145-155.

De Jong, E., Asso R., Mansa, P. (2001), *La familia en los albores del nuevo milenio, Reflexiones interdisciplinarias: un aporte al trabajo social*, Espacio, Buenos Aires.

Díaz López, C. y Pinto Loría, M. L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis Educativa*, 21(1), 46-54.

DIGEPRES (2020). Medidas de incentivo a las familias por efecto de la pandemia. Recuperado www.digepres.gob.do

Fernández, P. (2019). *Historia de la provincia de Santiago Rodríguez*. Santo Domingo, República Dominicana: Editorial Santuario.

Gallego, M. M. Á. (2010). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (31), 253-273.

Hurtado Talavera, F. J. (2020). La educación en tiempos de pandemia: los desafíos de la escuela del siglo XXI. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*, 44, 176-187.

Medina, D. (2020). Discurso ante la Asamblea Nacional. Recuperado en: <https://presidencia.gob.do/danilo2020mejor/discurso>

MEPyD (2014). *Mapa de la Pobreza de la República Dominicana. Informe General*. Recuperado en www.mepyd.gob.do

Mera, S. F. L. (2010). Aspectos determinantes de la calidad de la educación pública en Medellín: un análisis de los incentivos docentes. *Ensayos de Economía*, 20(37), 169-199.

Murillo, F. J., & Román, M. (2010). Retos en la evaluación de la calidad de la educación en América Latina. *Revista Iberoamericana de educación*, 53(53), 97-120.

Núñez Pérez, D. R., Batista, G., Eliseo, P., & Ferreyra Pérez, R. E. (2019). *Incidencia del Vínculo Escuela-Familia en los aprendizajes de los estudiantes del Segundo Ciclo del Nivel Primario, Centro Educativo la Zanja Año lectivo 2018-2019. Estudio de Caso (Doctoral dissertation)*.

ONE (2010). *IX Censo Nacional de Población y Viviendas*. Recuperado en www.one.gob.do

Simón, C., Barrios, A., Gutiérrez, H. y Muñoz, Y. (2019). Equidad, educación inclusiva y educación para la justicia social. ¿Llevan todos los caminos a la misma meta? *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(2), 17-32.

SIUBEN (2018). Tercer Estudio Socioeconómico de hogares. Recuperado en www.siuben.gob.do

Soto, M. A. V., Moreno, W. T. B., & Rosales, L. Y. A. (2020). La educación fuera de la escuela en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de alumnos y padres de familia. *Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación*, 7(14), 111-134.

Suarez, D. B., Pineda, M. L. M., Pineda, A. Y. P., & Hurtado, J. L. J. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano. *Entramados: educación y sociedad*, (2), 107-124.

Recibido: 19/07/2021

Revisado: 25/08/2021

Aceptado: 07/9/2021

Sometido a evaluación de pares anónimos